

SRI M.M.J. SADYAJATHA (Minister for Transport and Minor Irrigation).—Sir, I beg to lay;

Notification No. HD 40 TMR 80 dated 19th May 1981. Karnataka Motor Vehicles (Fourth Amendment) Rules, 1963 as required under Section 133 (3) of Karnataka Motor Vehicles Rules, 1963.

MR. SPEAKER.—The Papers are laid.

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

(i) *re : Rise in Prices of essential commodities*

SRI P. RAMDEV —Sir, I call the attention of the Minister for Food and Civil Supplies to the rise in prices of essential commodities and thereby causing hardship to the general public.

SRI MANIK RAO PATIL (Minister for Food and Civil Supplies).—Sir I make the following statement.

The general price rise in the country and in the State are a part and parcel of the global inflationary trends. It has been mentioned by the Prime Minister of India in a recent press statement that the inflation in this Country is one of the lowest in the world.

The Public Distribution system taking into cognisance the recent trend in the price has stepped up its allotment of essential commodities to the extent possible as indicated in the statement placed below.

There is no shortage of Kerosene oil at all in the State and this is freely available.

If the off take of wheat products has any indication on its availability, the position is quite satisfactory.

With the increased release of sugar to open market from 1.4 lakh tonnes to 1.8 lakh tonnes for June 1981 and the possibility of import of sugar, the open Market price of sugar has shown a downward trend in the wholesale markets.

The high price of ragi is on account of the failure of ragi crop during 1980-81. We have no stocks of ragi available for public distribution. The increase issue of rice will take care of the grain requirements of ragi eating public in a large measure.

During the months of April, May and June, 1981 there was lot of difficulty in lifting of Palmolien oil allotted by Government of India because out of the allotted quantities 2/3 was normally made avail-

lable to us from Madras and 1/3 from Bombay. The oil was not available at Madras and we were asked to lift the oil from Bombay. This difficulty has now been overcome and oil has been released to the public distribution system. The allotment of July has been stepped up to 2,500 tonnes.

The Department of Food & Civil Supplies is distributing the following commodities under fixed prices every month through the public distribution system.

Rice	Fine	Rs. 2.20 per K.g.
	Medium	Rs. 1.95 per K.g.
	Coarse	Rs. 1.90 per K.g.
Wheat		
	Wheat	Rs. 1.70 per K.g.
Wheat Products		
	Soji (Rava)	Rs. 2.30 per K.g.
	Maida	Rs. 2.30 per K.g.
Sugar		Rs. 3.50 per K.g.
Kerosene Oil		Rs. 1.66 per Liter (Rs. 1.81 per Litre w.e.f. 1-7-81)
		Rs. 8.40 per K.g. (Rs. 9/- w.e.f. 1-7-1981)
Palmoliene Oil (edible Oil)		

31 towns having a population over 40 thousand are covered by the rationing system where rice is being issued as stated below ;

In the Mangalore Informal Rationing area 8 kgs. of rice are being issued to each adult and in Bangalore and K.G.F. rationing area 6 kgs. of rice are being issued to each adult. In all the other Informal Rationing areas and other places 4 kgs. of rice per adult and half of the above quantity per each child below six years are being issued.

In view of the severe drought in 15 out of 19 districts of the State we have been repeatedly requesting the Central Government to allot additional foodgrains like wheat and rice to the State from the Central pool. The State Government has purchased 12,845 tonnes of jowar in the open market within and outside the State and is distributing this in the traditional jowar eating areas of the State. We have purchased rice on State to State basis from Andhra Pradesh to the extent of 12,320 tonnes.

The Karnataka Food and Civil Supplies Corporation have already contracted to buy 20,000 tonnes of rice from the open market by calling for tenders

There is a seasonal rise in the price of essential commodities during the monsoon season.

Government have thus taken all necessary steps to control the price of essential commodities.

STATEMENT SHOWING THE RELEASE AND
SYSTEM IN

Sl. No.	Commodities	JAN. 1981		FEB. 1981	
		Release	Off- take	Release	Off- take
1.	Sugar	14217.7	14217.7	14217.7	14217.7
2.	Wheat	2000	2000	3000	3000
3.	Rice	23043	17553	25985	13549
4.	Kerosene oil (Fuel)	21530	21434	20200	20284
5.	Groundnut oil (Edible oil)	2000	1991.07	2100	2100
6.	Maida	1256	856	1231	731.7
7.	Soji	254.1	154.1	273.2	150.0
8.	Jowar

OFF-TAKE UNDER THE PUBLIC DISTRIBUTION THE STATE

(Quantity in tonnes)

MARCH 1981		APRIL 1981		MAY 1981		JUNE 1981	
Re- lease	Off- take	Re- lease	Off- take	Re- lease	Off- take	Re- lease	Off- take
14217.7	14217.7	14217.7	14217.7	14217.7	14217.7	14217.7	...
2000	2000	2000	2000	2000	2000	2000	...
21000	17802	23107	18344	23358	18238	27750	...
19700	19641	18800	17530	20400	19105	20500	...
2000	1900	500	100	2000	700	2200	...
1573	358	1375	916	925	547	1878.4	...
394.5	260.0	309.6	155.8	338.7	156.56	460.2	...
...	2177	...

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್ (ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಮಂತ್ರಿಗಳವರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಈ ಒಂದು ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ವಿಫಲವಾಗಿದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದು ಅವರ ಹೇಳಿಕೆಯಿಂದಲೇ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಕೇಳಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಸುಮಾರು ಒಂದೂವರೆ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಬೆಲೆ ಏರಿದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. It has been mentioned by the Prime Minister of India in a recent press statement that the inflation in this country is one of the lowest in the world. But it is not at all a fact. ಬಹುಶಃ ಇದು ಲ್ಯಾಟಿನ್ ಅಮೇರಿಕನ್ ಕಂಟ್ರೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಇನ್‌ಫ್ಲೇಷನ್ ೧೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ It is one of the highest and not the lowest ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ತಾವು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಹಸಿರು ಕ್ರಾಂತಿ ಆಯಿತು ಅಂತ ಹೇಳಿ ಬಿಟ್ಟು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಬಂತು. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಸಿಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆ ಹಸಿರು ಕ್ರಾಂತಿ ಎಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಯಿತು ಸ್ವಾಮಿ ? ಆ ಹಸಿರು ಕ್ರಾಂತಿ ಹೋಗಿ ಇವತ್ತು ಹಸಿವಿನ ಕ್ರಾಂತಿ ಬಂದಿದೆ. ಅರೆ ಹೊಟ್ಟೆ ಊಟ ಮಾಡಿ, ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಊಟ ಮಾಡದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇವತ್ತು ಬೆಲೆಗಳು ಎಷ್ಟು ಏರಿವೆ ಎಂದರೆ ೧೯೮೦ರಲ್ಲಿ ಅಕ್ಕಿ ಬೆಲೆ ಕೇಜಿಗೆ ೨-೩೦ ಇದ್ದುದು ಇವತ್ತು ೩-೦೦ ರೂ. ನಿಂದ ೪-೦೦ ರೂ. ಗಳವರೆಗೆ ಏರಿವೆ. ಇದು ಕೇವಲ ಒಂದು ಒಂದೂವರೆ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟೊಂದು ಏರಿವೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮನುಷ್ಯ ತನ್ನ ತಕ್ಕ ರಾಗಿ ೧-೨೦ ಇದ್ದುದು ೧-೮೦ ರೂ. ೨-೦೦ ಕ್ಕೆ ಏರಿ ಹೋಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ತೊಗರಿ ಬೇಳೆ ಬೆಲೆ ಏರಿವೆ : ಕೆರೋಸಿನ್ ಬೆಲೆ ಏರಿವೆ. ಎಣ್ಣೆ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಬೆಲೆಯೂ ಏರುತ್ತಿದೆ. ಕಡಲೆಕಾಯಿ ಎಣ್ಣೆ ಬೆಲೆ ಇವತ್ತು ೧೪ ರಿಂದ ೧೬ ರೂ. ಗಳವರೆಗೆ ಏರಿವೆ. ಯಾವುದೇ ಪದಾರ್ಥವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಿ ೧ಕ್ಕೆ ೩೦ ರಿಂದ ೪೦ ರಷ್ಟು ಬೆಲೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಇವತ್ತು ಜನ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಲಾರದ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು. ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಗೋಧಿ ಬೆಲೆ ೧-೭೦ ಇದ್ದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಈ ಅಂಕಿಅಂಶ ಗಳನ್ನು ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿ ತಮಗೆ ಕೊಟ್ಟರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಸಕ್ಕರೆ ೩-೫೦ ಕೆಂಟ್ರೋಲ್ ರೇಟ್ ಇದ್ದರೆ ಹೊರಗಡೆ ಅದು ಇವತ್ತು ೮ ರೂ. ದಿಂದ ೯ ರೂ. ಗಳವರೆಗೆ ಇದೆ. ಇದರಿಂದ ನನಗನ್ನಿಸುವುದು ನಂದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಆಸಕ್ತಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಗಿದೆಂದು. ನೀವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಇಲ್ಲಿ, ಪಬ್ಲಿಕ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಂದು but the public distribution system has thoroughly failed. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿಯೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ. ನೀವು ಗೋಧಿ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ಸೋಜಿ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ಅಕ್ಕಿ ಫೈನ್ ರೈಸ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ಕಾರ್ಮಿಕರು, ಬಡವರೇ ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದಾರೆ. ನಮಗೆ ಕೋರ್ಸ್ ಮತ್ತೂ ಮೀಡಿಯಂ ರೈಸ್ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಕೊಡದೆ ಶೇಕಡ ೫೦ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಫೈನ್ ರೈಸ್ ಅನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಫೈನ್ ರೈಸ್ ಹಣವಂತರಿಗೇ ಹೊರತು ಬಡವರಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಗೋಧಿ ಎಷ್ಟು ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅಷ್ಟು ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಕೋಟಾ ಪ್ರಕಾರ ೨೮ ಸಾವಿರ ಟನ್ ಬರಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಬಂದಿರುವುದು ಕೇವಲ ೨.೩ ಸಾವಿರ ಟನ್, ಅದೇ ರೀತಿ, ಸಕ್ಕರೆ ೨೫ ಸಾವಿರ ಟನ್ ಬರಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ೧೪-೧೫ ಸಾವಿರ ಟನ್ ಮೇಲೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅದೇ ಪ್ರಕಾರ, ಸೀಮೆ ಎಣ್ಣೆಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರದವರು ಏನು ಒಂದು ಕೋಟಿ ವನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅಷ್ಟನ್ನು ಕೂಡ ತರತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಾತು ಎತ್ತಿದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಾವು ಹತ್ತಿರವಾಗಿದ್ದೇವೆ, ನಮ್ಮ ಮಾತು ನಡೆಯುತ್ತದೆ, ನಮ್ಮ ಮಾತಿಗೆ ಬೆಲೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಹಾಗೆ ಬೆಲೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅಲಾಟ್ ಮಾಡಿದ ಕೋಟವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಕೆಲಸವನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ? ಪಂಜಾಬಿನಲ್ಲಿ ಲೋಡ್ ಮಾಡಿದ್ದ ಗೋಧಿ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಅಂಧ್ರಕ್ಕೆ ಹೊರಟು ಹೋಯಿತೆಂದು ಹೇಳಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಸಹಾನುಭೂತಿ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ, ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಇವತ್ತು ಸಕ್ಕರೆ ಓಪನ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇಳಿದ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ದೊರೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಅದು ಕೇವಲ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಇರಬಹುದೇ ಏನವ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಆ ರೀತಿ ದೊರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ಯಾವ ಪದಾರ್ಥಗಳೂ ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾದ

ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ದೊರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಒಂದು ಟಾಪ್ ಪ್ರೈಯಾರಿಟಿ ನೀಡಿ ಜನತೆಗೆ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಜೊತೆಗೆ ಪಾಮನ್ ಆಯಿಲ್ ಅನ್ನು ಲಿಫ್ಟ್ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟವಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಆ ಕಷ್ಟ ಏತಕ್ಕೆ ಆಯಿತು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ತಮಿಳುನಾಡು, ಅಂಧ್ರ ಹಾಗೂ ಕೇರಳದವರಿಗೆ ಏಕೆ ಆ ಕಷ್ಟ ಆಗಲಿಲ್ಲ ? ನಿಮಗೆ ಮಾತ್ರ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ? ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ, ಈ ಒಂದು ಆಹಾರ ರಂಗದಲ್ಲಿ ಫೈಯಲ್ಯೂರ್ ಆದಷ್ಟು ಬೇರೆ ಯಾವ ರಂಗದಲ್ಲೂ ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನಾದರೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. You have said in the Statement : '...2/3 was normally made available to us from Madras and 1/3 from Bombay. The oil was not available at Madras and we were asked to lift the oil from Bombay.' It means that you were asked to lift 1/3 of the quota made available to you. ಇದು ಬಹಳ ದುರದೃಷ್ಟಕರ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ನಾವು ಹೊಗಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ತಾವು ದೆಹಲಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಿದಿರಿ. ಆ ಪ್ರಯತ್ನದ ಫಲ ಏನಾಯಿತು ? ಆ ಫಲ ಜನರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿದೆಯೇ ? ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ, ನಾನಾ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲ ಸಂಭವಿಸಿದೆ. ಅಂಥ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಗಳು ಇವೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿ ಜನತೆಯ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲಿಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿದ್ದರೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಿ. ಬೇರೆ ಯಾರಾದರೂ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ಕಳೆದ ಒಂದು ವರ್ಷದಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ನಾವು ಕಷ್ಟ ಬೀಳುತ್ತಲೇ ಇದೇವೆ, ಅರೆ ಹೊಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಗೆ ಒಳಗಾಗಿದ್ದೇವೆ. ತಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸರಿದೂಗಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಮತ್ತು ಸಾಕಷ್ಟು ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಬೆಲೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾದಾಗ ಸರ್ಕಾರೀ ನೌಕರರಿಗೆ ಡಿ.ಎ. ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಡಿ.ಎ. ಕೊಡುತ್ತೀರಿ, ಶಾಸರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಅದೇ ರೀತಿ ಕೋಟಾಂತರ ಜನಗಳಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ನ್ಯೂಟ್ರಿಷನಲ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ? ಯಾವ ರೀತಿ ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕ ಅಗತ್ಯ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

SRI MICHAEL B. FERNANDES.—I want to draw the attention of the hon'ble Minister to the opening sentence of his Statement :

“The general price rise in the country and in the State are a part and parcel of the global inflationary trends. It has been mentioned by the Prime Minister of India in a recent press statement that the inflation in this Country is one of the lowest in the world.”

I have been feeling that this will help only the hoarders and the big business men to raise the prices still higher than they are now because the people do not get any solace and comfort by this kind of a Statement. There is reason for why I say this. The rise in prices in this country will always be very very high and in the following year the increase may not be as high as in other countries. So, you may say that it is lower when compared to other countries, and the percentage is lower. But practically it may be higher than

other countries. Thus it would be a misleading Statement and the hon'ble Minister must tell the Prime Minister that she is trying to mislead the country.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಈಗ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ, what is the percentage of people who use these articles? What are the prevailing open market rates for all those articles as on June 1981? What are the prevailing prices for other articles in the open market? Another point is regarding the informal rationing areas. ಕಳೆದ ಬಾರಿ ೧೦೭ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ಬರಗಾಲಕ್ಕೆ ತುತ್ತಾಗಿದ್ದರೆ ಈ ವರ್ಷ ಸುಮಾರು ೧೬೦ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸಂಭವಿಸಿದೆ. ಅಂಥ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನತೆಗೆ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನತೆಗೆ ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ವಿತರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆಯೇ?

SRI MANIKRAO PATIL.—The hon'ble Member has referred to the rising prices prevailing in this country. Incidentally I have mentioned about the inflation and rising trend of the prices prevailing all over the world. I have nothing to do about the world inflation. But as a matter of fact, as I have said in my Statement, so far as prices in our State are concerned, they are well within our control. Our effective public distribution system is one of the reasons for holding the price-line, and the prices are within the reach of the common man. The hon'ble Member has also said that ample wheat products are not available in the State. I have shown in my statement that enough wheat products are available with the Government and we are releasing them time and again whenever the fair-price shop people are demanding wheat products. In fact, I am getting frantic calls from all the flour mills that lot of stock is with them and they want immediate release of their products. There is no problem for wheat products. As far as Kerosene is concerned, I do not think the hon'ble Member has got any complaint about shortage of kerosene. In respect of sugar, the hon'ble Member has said that the prevailing market price is some where Rs. 8 per K. G. I assure the hon'ble Member that the Food and Civil Supplies Corporation is prepared to supply sugar at the rate of Rs. 6 per K.G. if the hon'ble Member wants. It is not correct to say that the prices of sugar are going up. Over and above, we are releasing nearly 14,000 tonnes of sugar throughout the State through public distribution system. Regarding the supply of rice, as I have already mentioned, we are receiving 15,000 tonnes of rice from the Food Corporation of India and we are releasing it to the market. Apart from that, we are holding a buffer stock of about 1,00,000 tonnes of rice. Moreover, we have purchased 12,000 tonnes of rice from Andhra Pradesh and 20,000 tonnes of rice is in the pipeline.

That sufficient to meet any requirement within the State. Instead of that, as precautionary measure, time and again, we are representing to the Government of India for enhancing the quota. I am sure, the Government of India may take some concrete decision to enhance the quota. Under these circumstances, I assure the hon. members that there is no dearth of essential commodities. It is only the effective management of available foodgrains and essential commodity that are required for holding the price line and the Food and Civil Supplies Corporation is doing well. In fact, I must compliment them. I can say that our distribution system is one of the best systems in the country. I do not know how the hon. member has come to the conclusion that the public distribution has failed. I deny his charge and I assure him that if any lapses are there, he can bring them to my notice so that we can further improve the public distribution system.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸದಸ್ಯರು ಎತ್ತಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. Price rise in general. ಆದರೆ ಸ್ಪೆಸಿಫಿಕ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಜೋಳ ಇರಬಹುದು, ಯಾವುದೇ ಇರಬಹುದು, ಶ್ರೀ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕ ವಸ್ತುಗಳ ಬೆಲೆ ಬೆಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೋದವರ್ಷ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಸ್ತುಗಳ ಬೆಲೆ ಎಷ್ಟಿತ್ತು ಈವರ್ಷ ಎಷ್ಟಿದೆ, ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ, ಅದನ್ನು ತಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ನೀವು ಸಕ್ಕರೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು ಮುಖ್ಯವಲ್ಲ. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನ ಹೆಚ್ಚಿನ ಭಾಗ ಬಡಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನು, ಆ ವಸ್ತುಗಳ ಬೆಲೆ ಏರಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ, ಏರಿದ್ದರೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಏರಿದೆ, ಅದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರವು ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ, ಇವು ಮುಖ್ಯವಾದವು. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ತಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಗೆ ಕಾಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ಸ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟರು ಪುಡ್‌ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾಗೆ ೨೫ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ರೈತರಿಂದ, ರಾಗಿ, ಜೋಳ, ಭತ್ತವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಸಬ್ಸಿಡೈಸ್ ರೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಂಡು ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ೨೫ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಮಗ್ರಿಯನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ರೈತರಿಂದ ರಾಗಿ, ಭತ್ತ, ಜೋಳ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಬೆಲೆ ಏರಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಬೆಲೆ ಏರಿಕೆ ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯರಾಗಿ ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. What is the price rise of essential commodities in the State? What step the Government has taken to curb it. ಅದು ಮುಖ್ಯ. ಬೆಲೆ ಏರಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಿಂದ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ?

MR. SPEAKER.—Please give notice. I shall look into it.

SRI MANIK RAO PATIL.—I have already mentioned that the price rise and inflation is a worldwide phenomenon.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿ. ಎಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ?

SRI MANIK RAO PATIL.—The Government has geared up the public distribution machinery.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—Please tell the percentage of rise.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಬೆಲೆ ಎಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ? ಅದನ್ನು ತಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಹೇಳಿ. ಬೆಲೆ ಏರಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. Global tendency ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನಮಗೇನು ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕು ?

SRI MANIK RAO PATIL.—If the hon. members want to know the prices prevailing last year or the year-before-last, certainly I will collect all those figures and give them.

MR. SPEAKER.—Hon. members may give notice for that.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಪ್ರೈಸ್ ರೈಸ್ ಎಂದು ಇದೆ.

MR. SPEAKER.—For providing a discussion for 2½ hours, please give notice.

(ii) re : Setting up of a Committee at the Divisional level for selection of students to Engineering Courses.

SRI M. Y. PATIL.—Sir, I call attention of the Minister for Education to setting up of a Committee at the Divisional level for selection of students to Engineering Courses.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್ (ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕಳುಹಿಸಿರುವ ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆಗೆ ನನ್ನ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಒದಗಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಸದಸ್ಯರ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ನನ್ನ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಓದುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ವಿಧಾನ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಪಾಟೀಲ್ ಅವರು ಕುಲ್ಕುರ್ಗಿ ವಿಭಾಗದಿಂದ ಸುಮಾರು ನಾಲ್ಕು ಸಾವಿರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಂದ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜ್ ಪ್ರವೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಅರ್ಜಿಗಳು ಇದ್ದು, ಸಂದರ್ಶನ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅವರು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಕಛೇರಿಗೆ ಬರಲು ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದು. ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಊಟ, ವಸತಿ ಸಮಸ್ಯೆ ಸಹ ಆಗಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟು ವಿಭಾಗ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂದರ್ಶನಕ್ಕಾಗಿ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಹಲವು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣದ ಮೂಲನೆ ವರ್ಷದ ತರಗತಿಗೆ ಸೇರಲು ಅರ್ಹತೆ ಪಡೆದು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಹಾಕುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಸಂದರ್ಶನ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಶನವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನೇಮಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸಮಿತಿ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಈ ವರ್ಷ ಸುಮಾರು ೮,೦೦೦ ಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಂದ ಪ್ರವೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಈ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಅರ್ಹತೆ ಪ್ರಕಾರ ತಯಾರು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುವಾಗ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆ ಪ್ರಕಾರ ಮೀಸಲಿಡಬೇಕಾದ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಲು ಎರಡು ಮೂರು ವಾರಗಳ ಕಾಲ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಾದನಂತರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಸಂದರ್ಶನಕ್ಕಾಗಿ ಕರೆಯಲು ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕಾದರೆ ಸಂದರ್ಶನ ಸಮಿತಿಯು ನಾಲ್ಕು ವಿಭಾಗೀಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸಂದರ್ಶನ ನಡೆಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ದೆಚ್ಚಿನ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲು ವಿಳಂಬವಾಗುತ್ತದೆ.

ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಂದೇಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಸಂದರ್ಶನ ನಡೆಸಿದರೆ ಕಾಲ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ಅದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಪ್ರಥಮ ಆಯ್ಕೆ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಸಂದರ್ಶನ ನಡೆಸಲು ಅಗತ್ಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ವಿಭಾಗೀಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸಂದರ್ಶನ ನಡೆಸುವುದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಕಂಡು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ವೈ. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಅವರ ಹೇಳಿಕೆ ಪ್ರಕಾರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಅಷ್ಟು ತೊಂದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆಗುವಂತೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಮತ್ತು ಮಂಜು ಕರ್ನಾಟಕದಿಂದ ಬರುವ ಹುಡುಗರೂ ೪೦೦-೫೦೦ ಮೈಲಿಯಿಂದ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಒಬ್ಬ ಹುಡುಗನಿಗೆ ೩೦೦-೪೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಮಗನಿಗೆ ಇಂಜನಿಯರಿಂಗ್ ಸೀಟ್ ಸಿಗುತ್ತದೆ, ನನ್ನ ಮಗ ಇಂಜನಿಯರ್ ಆಗುತ್ತಾನೆ ಎಂಬ ಆಸೆಯಿಂದ ಬರುತ್ತಾರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಮತ್ತು ಸ್ಟೆಂಟಿಫಿಕ್ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಯಾವರೀತಿಯಲ್ಲೂ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿ ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಅನುಮಾನ ಇಲ್ಲ. ಮೆರಿಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳನ್ನು ಸಂದರ್ಶನಗಳಿಗೆ ಕರೆಯದೆ ಯಾವ ರೀತಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಅದೇ ಪ್ರಕಾರ ಡಿವಿಷನಲ್ ಲೆವೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕರೆಸಿ ಅಲ್ಲೇ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಂದರ್ಶನ ಮಾಡಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಾ ವಿಭಾಗಗಳಿಂದ ಲಿಸ್ಟ್ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವರೀತಿಯ ತೊಂದರೆಗಳೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಆಗುವಷ್ಟು ತೊಂದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದೇನೂ ದೊಡ್ಡ ಕೆಲಸವಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಕೆಲವು ಕೆಲಸ ಮುಗಿದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬೇಗ ಮುಗಿಸುವ ಕಾರ್ಯ ಇದಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಡಿವಿಷನಲ್ ಲೆವೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಂದರ್ಶನಕ್ಕೆ ಕರೆಯುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ೮-೧೦ ದಿನವದಲ್ಲಿ ಮುಗಿಯುವ ಕೆಲಸ ಇದು. ಸ್ಟೆಂಟಿಫಿಕ್ ಮತ್ತು ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಆಗಿ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ ಇದು. ಇದೊಂದು ದೊಡ್ಡ ಕೆಲಸ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಷೇರ್‌ಖಾನ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಈ ವರ್ಷದಿಂದೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಕಳೆದ ವರ್ಷವೂ ಇತ್ತು. ಆಯ್ಕೆ ವಿಚಾರ ಬಂದಾಗ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇದ್ದವರು ಕೆವಲ ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಮಂಗಳೂರಿನವರೇ ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಆ ಊರಿನವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಮೀಸಲಾಗಿರಬಾರದು, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಸರಿಸಮಾನವಾದ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಭಾಗದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅಷ್ಟಿರಮಟ್ಟಿಗೆ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಆದ್ಯತೆ ಕೊಡಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಭಾಗದ ಮಕ್ಕಳು ಇಂಜನಿಯರಾಗಲಾಗಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ನಮಗೂ ಇದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಇವರ ಹಿತವನ್ನೇ ನೋಡುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳ ಹಿತ ನೋಡುವವರು ಯಾರು ? ಇಲ್ಲಿಂದ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೋಗುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳು ಅಲ್ಲಿಂದವುಳ್ಳಲ್ಲಿಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ? ಏಕಮುಖವಾಗಿ ತಾವೇಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ? ನಮ್ಮ ಭಾಗಕ್ಕೂ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಸಿಗಬೇಕು. ಆದುದರಿಂದ, ತಾವು ಏನಾದರೂ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡುವುದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಂ. ಮತ್ತಿಕಟ್ಟೆ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸವು ವಿಭಾಗ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಎಂ.ವೈ. ಪಾಟೀಲರು ಏನು ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆ ಮೂಡಿಸಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಹಲವಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಬಹಳಷ್ಟು ಜನ ಶಾಸಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿತ್ತು. ಮಾನ್ಯ ಷೇರ್‌ಖಾನ್ ಅವರು ಹೇಳಿರುವುದು ಕಟುಸತ್ಯವಾದ ಸಂಗತಿ ಯಾಗಿದೆ. ತಾಂತ್ರಿಕ ಮತ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಸೀಟುಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ೭೫ ರಷ್ಟು ಸೀಟುಗಳು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮತ್ತು ಹರಿಜನ-ಗಿರಿಜನ ಮತ್ತು ಹಿಂದುಳಿದವರಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತವೆ, ಶೇಕಡ ೧೮-೨೦ ರಷ್ಟು ಸೀಟುಗಳು ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯವರಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತವೆ, ಇನ್ನುಳಿದ ೧೫-೨೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸೀಟುಗಳು ನಮ್ಮ ಭಾಗದ ಜನರಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತವೆ. ಇದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ. ಏಕೆಂದರೆ, ಇಲ್ಲಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಕಲಿಯುವ ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೇ ಬೇರೆ, ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕರ್ನಾಟಕ ಮತ್ತು ಮುಂಬಯಿ ಕರ್ನಾಟಕದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಕಲಿಯುವ ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೇ ಬೇರೆ. ಆದುದರಿಂದ, ವಿಭಾಗ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ, ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿನವರಿಗೆ ಸೀಟು ಕೊಡುವಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಅಲ್ಲಿನ ಜನರಿಗೆ ಕಲ್ಯಾಣ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವರಿಗೆ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಬಿ. ಭಾವಿ.—ಮಾನ್ಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವರು ನೀಡಿದ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನಾನು ಪೂರ್ಣ ಓದಿದ್ದೇನೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಎಂಟು ಸಾವಿರಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿವೆ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಎಂಟು ಸಾವಿರ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೂ ಒಂದೇ ಕಡೆ ಸಂದರ್ಶನ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಿದ್ದೇ ಅದರೆ, ವೇಳೆಯ ಅಭಾವದಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಂದರ್ಶನ ಸರಿಯಾಗಿ ಆಗದೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗ ಬಹುದು. ಈಗಾಗಲೇ ವಿಭಾಗ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನೇಮಕಾತಿ ಸಮಿತಿಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ, ಆದರೆ, ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಶಕ ಸಮಿತಿಯು ವಿಭಾಗ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಹೋಗಲು ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾ ಸಚಿವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹ ತೊಂದರೆ ಅಥವಾ ವಿಳಂಬವೇನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ವಿಭಾಗ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸಂದರ್ಶನ ನಡೆಸಿದರೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಗುವು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಬಡ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲ ವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ, ವಿಭಾಗ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸಂದರ್ಶನ ನಡೆಸುವ ವೈವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾ ಸಚಿವರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

SRI PRABHAKAR TELKAR.—Sir, I also support the contention that has been taken by my friends. It is the policy of the Government to help the students and candidates who will be coming over for inter-view in getting the selection to the technical colleges. The Government was pleased to pass an order for the selection of these candidates for medical college for Gulbarga Division. They have taken this decision and this may be taken into consideration while selecting the candidates for the Engineering colleges also. The most inconvenient procedure is that thousands of students will have to come over to Bangalore by spending hundreds of rupees and nobody knows whether they are going to get the seat or not. In order to facilitate those candidates it is better that the selection committee goes over to divisional headquarters and select there itself. It is not too late to take this decision. I request the Government, through you Sir, to avoid this inconvenience and let the Selection Committee tour in the divisional headquarters and select the candidates.

ಶ್ರೀ ಪರಶ್ವ ಕಳ್ಳಿಗುಡ್ಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಬೇಡಿಕೆ ಬಹಳ ದಿವಸಗಳಿಂದಲೂ ಇದೆ. ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಾಗಲೀ ಅಥವಾ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಾಗಲೀ ರೈತರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸೀಟು ಗಳು ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ಕಡೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಜನರದ್ದೇ ಮಾನೋಪಲಿಯಾಗಿದೆ. ಇದು ಏತಕ್ಕೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳು ವಡ್ಡರು ಇದ್ದಾರೆ. ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಒಂಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಸ ಮುಂದುವರಿದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ನಮ್ಮ ಭಾಗದ ಜನ ಇಲ್ಲದಂತಾಗುತ್ತಾರೆ. ವಿಭಾಗ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಪ್ರವೇಶಕ್ಕಾಗಿ ನಡೆಸುವ ಸಂದರ್ಶನವನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸುವಂತೆ ಮಾನ್ಯ ಎಂ.ಪೈ. ಪಾಟೀಲರು ಮಾಡಿರುವ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾ ಸಚಿವರು, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿಕೆ ಮಾಡಿ ಮುಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಅವರೇ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆಗೆ ಒಂದು ಯಾದಿ ತಯಾರಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಸಂದರ್ಶನ ಕರೆಯುವ ಹಂತದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ. ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ಪರೀಲಿನೆ ಮಾಡಿ ಅರ್ಹತೆ ಮತ್ತು ಮೀಸಲಾತಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಯಾದಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಾರದಲ್ಲಿ ಸಂದರ್ಶನಕ್ಕೆ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಕರೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ವಿಭಾಗ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸಂದರ್ಶನ ಕರೆಯಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿ ವಿಭಾಗೀಯ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ

ಅವರು ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಸಮಯ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವಿಭಾಗೀಯ ಯಾದಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಳಂಬವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾಗಿ, ಕಾಲೇಜಿನವರು ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಮಯ ಕೇಳಿದರೆ, ಆಗ ಅದು ಇನ್ನಷ್ಟು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅಭ್ಯಾಸ ಕಡಿಮೆ ಯಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಪರೀಕ್ಷೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಅವರಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಸಂದರ್ಶನವನ್ನು ವಿಭಾಗ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನಡೆಸುವುದು ಈ ವರ್ಷ ಸಾಧ್ಯವಾಗದ ಮಾತು ಎಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಶ್ರೀ ಪೀರ್‌ಖಾನ್, ಶ್ರೀ ಮತ್ತೀಕಟ್ಟಿ ಅವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಶ್ರೀ ಪರಪ್ಪನವರೂ ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ಹೌದು, ಶ್ರೀ ಪರಪ್ಪನವರೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಒದಿ ಅರ್ಹತೆ ಪಡೆದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಪ್ರವೇಶ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಬಡ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಅರ್ಹತೆ ಕಡಿಮೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಪ್ರವೇಶ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು.

೧-೩೦ ಪಿ.ಎಂ.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಇಂಥ ಒಂದು ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ೮೦೦ ಸೀಟುಗಳು ಮಾತ್ರ ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಇವೆ. ಈ ವರ್ಷವೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಸಮಯ ಸಾಕಷ್ಟು ಆಗಿದೆ. ಇನ್ನು ೧೦-೧೫ ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ವರ್ಷದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ವಿಭಾಗೀಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ಸಂದರ್ಶನ ಮಾಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎನ್ನುವ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪರಪ್ಪ ಕಳ್ಳಿಗುಡ್ಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಆಯಾಯಾ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಸಂದರ್ಶನ ಮಾಡಿ ಹುಡುಗರಿಗೆ ಆಗತಕ್ಕ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಎಲ್ಲರವತಿಯಿಂದ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪ್ರಭಾಕರ್‌ತೇಲ್ಕರ್.—ಹೋದವರ್ಷ ಇದೇ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ೮-ದಿವಸಗಳು ತಡವಾಗಬಹುದು. ಈ ವರ್ಷವೇ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದು ಉತ್ತಮವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. Let that Selection Committee go to Divisional Headquarters. What harm is there? If the Government minds, it can be done. It is not difficult for the Government to do this. Therefore, it is the feeling of the people, because they have to come over here from far off places. Let the Government take a decision. Within eight days it can be done. Therefore, our earnest desire is, let the Government take a decision and after eight days the Selection Committee can go and take up this matter and select candidates at the divisional headquarters.

ಶ್ರೀ ಪರಪ್ಪ ಕಳ್ಳಿಗುಡ್ಡ.—ಎಲ್ಲ ಶಾಸಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ವಿಭಾಗ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿಯೇ ಸಂದರ್ಶನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪೀರ್‌ಖಾನ್.—ಎರಿಯಾ ವೈಸ್ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಲಾಸ್ಕು ಇಯರ್ ಕೂಡ ಡಿಮಾಂಡ್ ಇಟ್ಟಿದ್ದೆವು. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಆನೌನ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾಮಂತ್ರಿಗಳು ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ಇರುವವರು ಯಾರೋ? ಸಾಯುವವರು ಯಾರೋ? ಸಮಯ ಈಗಲೇ ತೆಗೆದು

ಕೊಂಡು, ಏರಿಯಾ ವೈಸ್ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಮಾಡಿ, ಆಯಾ ಯಾ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂ ಮಾಡಿ ವಂಕ್ಟಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಪಾಟೀಲ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ವಿದ್ಯಾಮಂತ್ರಿಗಳು ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತೆ ಎಂದು ಹೇಳು ತ್ತಾರೆ. ನಮಗೆ ಹುಸಿಕೊಡಲಿ, ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನೇ ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಂದರ್ಶನಕ್ಕೆ ೩೨,೦೦೦ ಜನರು ಬರ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಪಾಲಕರು ಬರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ತೊಂದರೆ ಎಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಹೋದ ವರ್ಷ ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ ಮತ್ತು ಈ ವರ್ಷವೂ ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ದಯೆ ಮಾಡಿ, ವಿಭಾಗ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿಯೇ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಂದರ್ಶನ ಮಾಡಿ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಂ. ಮತ್ತಿಕಟ್ಟೆ.—ಸಂದರ್ಶನದಲ್ಲಿ ಕೇಳುವುದಾದರೂ ಏನು? ನಿಮ್ಮ ಊರು ಯಾವುದು ನಿಮ್ಮಪ್ಪನ ಹೆಸರೇನು? ನಿಮ್ಮ ಕಸಬೇನು? ಇದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನೂರಾರು ಮೈಲಿಗಳಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಕರೆಸುವುದು ಅಷ್ಟು ಉಚಿತವಲ್ಲ. ೩೨,೦೦೦ ಜನರನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಕರೆಸುವ ಬದಲು ನಾಲ್ಕು ಮಂದಿ ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಗುಲ್ಬರ್ಗ, ಮೈಸೂರು, ಬೆಳಗಾಂಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಸಂದರ್ಶನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಕೇಳುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

SRI G. B. SHANKARA RAO.—I have already informed the House that it is a time consuming process and it is too late this year.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ರಾಮಂ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಏನು ಕೇಳಿದರೂ ಆದೇ ಪ್ಲೇಟ್.

ಶ್ರೀ ಪರಪ್ಪ ಕಳ್ಳಿಗುಡ್ಡ.—ನೀವು ಏನು ಹೇಳಿದರೂ ಸಾವು ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಂ. ಮತ್ತಿಕಟ್ಟೆ.—ಸ್ವಾಮಿ, ವಿಭಾಗಗಳಿಗೆ ನಾಲ್ಕು ಜನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ, ಹೆಡುಗರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದನ್ನು ಕೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಪರಪ್ಪ ಕಳ್ಳಿಗುಡ್ಡ.—ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿಯೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಅವರು ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್‌ನಿಂದ ಬಂದಿದ್ದಾರೆನು? ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಕೂಡಲೇ ಇಂಗ್ಲೀಷ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರ್‌ರಾವ್.—ಸಂದರ್ಶನ ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇವತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಆಜ್ಞೆ ಪ್ರಕಾರ ಇಂತಿಂಥ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಮೀಸಲಾತಿ ಪ್ರಕಾರ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸಂದರ್ಶನದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ರಾಮಂ.—ಕ್ಯಾಸಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಿ, ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ವೈಸ್ ಮತ್ತು ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್‌ವೈಸ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರ್‌ರಾವ್.—ಮತ್ತೆ, ಅಷ್ಟು ದೂರದಿಂದ ಕರೆಸಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವುದು.....

ಶ್ರೀ ಪರಪ್ಪ ಕಳ್ಳಿಗುಡ್ಡ.—ದೂರದಿಂದ ಏತಕ್ಕೆ ಹೆಡುಗರು ಬರಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಂ. ಮತ್ತಿಕಟ್ಟೆ.—ವಿಭಾಗಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನೇ ಕಳುಹಿಸಿ....

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರ್‌ರಾವ್.—ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದನ್ನು ತಾಳ್ಮೆಯಿಂದ ಕೇಳಬೇಕು. ಪ್ರತಿ ಯೊಂದು ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿಯೂ ಸಂದರ್ಶನ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ೨-೩ ದಿವಸ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ೧೦-೧೫ ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸಮಯ ಕೂಡ ಆಗಿದೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಪಾಟೀಲ್.—ಖಚಿತವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕು. ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ ನಾವು ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

SRI M. ABDUL LATHEEF.—The demand is reasonable. Let the Hon. Minister agree to the demand.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ತಾವು ಸುಮ್ಮನೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ, ಅವರಿಗೆ ತೃಪ್ತಿಯಾಗುವಂತೆ ನಾನು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನೀವು ಜಾಸ್ತಿ ಗಲಾಟೆ ಮಾಡಿದರೆ ಏನಾದರೂ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಸುಮ್ಮನೆ ಗಲಾಟೆ ಮಾಡಿದರೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಪರಪ್ಪ ಕಳ್ಳಿಗುಡ್ಡ.—ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ವಿಭಾಗ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸಂದರ್ಶನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಯಾದಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ, ಆ ಯಾದಿ ಪ್ರಕಾರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದೇವೆಂದು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ. ಈ ವರ್ಷವೇ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುತ್ತೆ. ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ವಿಭಾಗ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವ ವಿದ್ಯಾಲಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಯಾದಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ, ಅಲ್ಲಿಯೇ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಂದರ್ಶನ ಮಾಡಿ, ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಈಗಿನಿಂದಲೇ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆನ್ನುವ ಭರವಸೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಡಾ. ತಿಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈಗ ಸಂದರ್ಶನ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗೆ ಒಂದು ನಿಮಿಷ, ಎರಡು, ನಿಮಿಷಗಳಲ್ಲಿ ಸಂದರ್ಶನ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

MR. SPEAKER.—The Hon'ble Minister says that from next year onwards division-wise list will be prepared and interview will be called for.

ಡಾ. ತಿಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಕರೆಸಿ, ಅವರ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಗಳನ್ನು ಪರಿಶ್ಕೇಷಣೆ ಮಾಡುವ ಬದಲು, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಕಳುಹಿಸಿಸತಕ್ಕ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಜನಿಯನ್ ಇಲ್ಲ, ಅಂತಹ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕರೆಸಿಕೊಂಡು ಸಂದರ್ಶನ ಮಾಡಿ ಪರಿಶ್ಕೇಷಣೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಎಲ್ಲ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಕರೆಸಿಕೊಂಡು ಸಂದರ್ಶನ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಸಂದರ್ಶನ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಯಾವುದು ಸಂಶಯ ಬರುತ್ತದೆ ಅಂತಹ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕರೆಸಿ ಮಿಕ್ಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಹಾಗೆ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದು ಉತ್ತಮ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

MR. SPEAKER.—The Hon'ble Minister has already given an assurance in this behalf. Let us go to the next item.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದಿಂದ ಆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಈಗಿನಿಂದಲೇ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಮುಂದಿನ ಐಟಿಮ್‌ಗೆ ಹೋಗೋಣ.

ಶ್ರೀ ರಾಜುಗೌಡ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ,...

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಭಾಸ್ಕರನಾಯ್ಕ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಮ್ಮ ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಡಿವಿಜನ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ...

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಭಾಸ್ಕರನಾಯ್ಕ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, It is a very pertinent question.

ಶ್ರೀ ಮಂತ್ರಿಕಟ್ಟಿ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನನ್ನದೊಂದು ಚಿಕ್ಕ ಸಲಹೆ ಇದೆ, ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಪಾಲ್ಗೊಳ್ಳುವ ಸಾಲ್ವೆ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೊಬ್ಬರೂ ದಯಮಾಡಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ವಿಚಿತವಾದಂಥ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

MR. SPEAKER.—The Hon'ble Minister has categorically stated that action will be taken to see that regionwise interviews are called from next year onwards.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಕೆ. ಕೃಷ್ಣಯ್ಯ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇವೊತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ನಾನು ಎದ್ದು ನಿಂತಿದ್ದೇನೆ.....ಈಗ ಒಂದು ಸಲಹೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಈ ವರ್ಷವೇ, ವಿಭಾಗ ಮಟ್ಟದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು, ಆ ವಿಭಾಗ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ, ಈ ಜಿಲ್ಲಾಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯವರು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಸಾಧ್ಯ ಆದರೆ, ಈ ವರ್ಷದಿಂದ ಅವರು ವಿಭಾಗ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಸಂದರ್ಶನ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

SRI K. BHASKAR NAIDU.—Sir, the Minister was saying that he would make arrangements for calling for interviews from next year onwards. I would like to know what about the fate of the students of this year. Why not the Government have the divisionwise interviews this year itself. I would like the Hon'ble Chief Minister to interfere in this matter.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ದಯಮಾಡಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲಿಯೇ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಆರಕೇರಿ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಾಧ್ಯ ಆದರೆ ಅಂತ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

MR. SPEAKER.—The Hon'ble Minister has said that he would examine this issue. So, give him some time. Now let us go to the next item. Now I call Sri. Raju Gowda to raise the matter under Rule 312.

IV. MATTER UNDER RULE 312

re.—Death of Sri. Nanjaiah of Mangala village.

SRI G. RAJU GOWDA.—Sir, I raise the matter regarding the death of Sri. Nanjaiah of Mangala village due to shooting by forest officials of Muchu Bhavi forest division.

SRI G. MADE GOWDA (Minister for Forests Mines and Geology).—Sir, I wish to make the following statement.